



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Пожидаева Евгения Алексеевна**

Класс: **9**

Технический балл: **90**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Задание 1а

Производительность в мае: 120 блузок в день, а в июне на 20% больше, значит в июне производительность 144 блузки в день и 2880 в месяц, значит выручка за июнь 288000 рублей, так как цена одной блузки – 10 рублей. Ответ: 288000 рублей.

Задание 2а

Данная ситуация регулируется семейным кодексом (статья 38 о разделе совместного имущества). Суд примет решение оставить гараж в собственности Николая, поскольку гараж был «наследственно» оставлен Николаю, не является совместно нажитым имуществом, а лишь предметом пользования. К тому же, в семейном кодексе прописано отсутствие права у супруга претендовать на наследственно оставленное при разводе партнеру имущество. Гараж будет оставлен у Николая.

Задание 3а

1. Монархия – это форма государственного устройства, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках главы.
2. При ограниченной монархии законодательная власть принадлежит парламенту.
3. В президентской республике президент, как правило, избирается парламентом. Президентская республика – форма республики, при которой во главе государства стоит президент, избираемый всеобщим голосованием и соединяющий в одном лице полномочия главы государства и главы исполнительной власти. Следовательно, **в президентской республике президент, как правило, избирается всеобщим голосованием.**
4. Монарх не несет ответственности перед народом, но может быть судим. **Монарх не несёт ответственности перед народом, но также отсутствует юридическая ответственность монарха как главы государства, и он не может быть судим.**
5. Примерами президентской республики являются **Италия и Индия.**

Задание 4а

С точки зрения немецкого социолога, Макса Вебера, государство – это организация, находящаяся внутри общества и обладающая монополией на легитимное физическое насилие». Впоследствии, Вебер также поясняет, что «единственным источником права на насилие является именно государство». Данное понятие можно понимать так: государство – это комплекс общественных отношений, основанный на подчинении людьми других членов общества с применением узаконенного насилия как средства управления. Чтобы наиболее полно понять суть определения, следует перечислить некоторые признаки государства, определяющие его устройство и функции. Признаками государства являются территория, население, налоговая система, суверенитет, монополия на правотворчество, наличие аппарата принуждения и публичной власти, а также государственные символы, армия и валюта. Перечисленные признаки свидетельствуют нам о функциях государства и его роли в жизни общества, например, установление и поддержание правопорядка и режима законности в обществе, организация экономической жизни, ведение внутренней и внешней торговли, организация в обществе систем здравоохранения, просвещения и т.п., защита границ и оборона страны, осуществление внешнеполитической деятельности и так

далее. Таким образом, отталкиваясь от определения, функций и признаков государства можно чётко понять его значимость и роль для страны и общества.

Задание 5а

Мировоззрение – целостное представление о природе, находящее выражение в системе ценностей и идеалов личности, социальной группы, общества. Но прежде чем рассуждать о видах мировоззрения, углублённо анализируя научное, необходимо сказать о процессе его формирования. Как правило, мировоззрение складывается из мироощущения, представляющего собой чувственный и эмоциональный образ мира, мировосприятия, включающего в себя уже чувственный и соединённый образ мира, и миропонимания, основывающегося на рациональном объяснении мира. Как раз-таки на основе последнего этапа формируется комплексное индивидуальное представление о мире, рационально объясняемое. Так, мировоззрение формируется из личных идей, принципов, убеждений, моральных и духовных ценностей, знаний и идеалов, но, несмотря на общность этапов его формирования, для каждого индивида оно разное, поэтому, с исторической точки зрения, выделяют мифологическое, религиозное и философское мировоззрение, а, с обществоведческой, - обыденное, научное, философское и религиозное.

Данная **проблема** разделения и исследования мировоззрений (в частности, научного) является одним из дискуссионных пунктов социальной науки, поэтому, для её наиболее полного раскрытия следует выделить следующие **аспекты** работы:

- 1) дать определение научному мировоззрению, выделив необходимые особенности
- 2) сопоставить данный вид мировоззрения с известными нам другими, с обществоведческой точки зрения
- 3) выявить роль мировоззрения в обществе
- 4) найти примеры, в полной мере отображающие суть мировоззрений или конфликт, возникающий вследствие расхождения позиций

Поскольку основным понятием, относительно которого будет проводиться анализ и сопоставление, является научное мировоззрение, то следует дать **определение** данному термину. «Научное мировоззрение» - отношение к окружающему миру, не противоречащее основным принципам научного поиска, опирающиеся на проверенные и подтвержденные наукой истины. Так, отличительной особенностью данного типа является опора на достижения науки, объективная оценка картины мира и объяснение сущности человека и его места в естественной среде или обществе.

С одной стороны, можно было бы отметить правильность и логичность данного мировоззрения, но с другой стороны, сопоставляя данный вид с другими, можно выделить не только некоторые недостатки, но и дополнительные особенности и сделать вывод о правильности данного взгляда на мир.

Так, **например**, отталкиваясь от основного недостатка научного восприятия – отсутствия направленности науки на возвышение и улучшение человека и его положения в мире и крайнее пренебрежение ценностями и интересами индивида, можно отметить, что данный «минус» отсутствует в философском и мифологическом мировоззрениях. Разве что, в случае с мифологическим восприятием, вера в идеалы и ценности слепа и основана на мифах, когда в философии происходит осознанное установление норм, ценностей интересов и целей человека и постановка мировоззрения в качестве предмета теоретического анализа философии. Еще одной чертой для сравнения может послужить объективность и доказанность знания,

используемого в качестве опоры. Так, в случае с мифологическим и религиозным восприятием мира, «материал» для восприятия мира может быть абсолютно антинаучен и, порой, противоречив логике и естеству. Как правило, в данных типах наблюдается слепое следование убеждениям и недоказательность теорий. А в основе религиозного мировоззрения вообще лежит иррациональная вера в Бога, что уже показывает отсутствие проверенной базы в основе мировоззрения. Хотя, с другой стороны, одним из преимуществ данного взгляда на мир является тесная связь с мировым культурным наследием, стремление к решению проблем, связанных с духовными потребностями человека, что мы не можем заметить ни в одном другом типа мировоззрения. Также, можно отметить многообразие попыток обоснования содержания и способов достижения обобщенных знаний о действительности, свойственных философии и отсутствующих в случае с мифологическим или научным видами мировоззрения.

Как можно было заметить, в анализе не было использовано обыденное мировоззрение для сравнения, хоть оно и указано в вышеперечисленных видах восприятия мира. Данная ситуация связана с обобщающим свойством обыденного мировоззрения, поскольку оно включает в себя как восприятие мира, исходя из выводов об окружающей действительности, так и взгляды, состоящие из житейского опыта, идей, чувств и ценностей, поэтому, на мой взгляд, будет правильным сделать вывод про невозможность сопоставления данного мировоззрения с другими из-за его обобщающих свойств.

Также, несмотря на многообразие взглядов и идей каждого мировоззрения, хочется отметить его **роль** в жизни человека и общества. В первую очередь, оно даёт человеку ориентиры и цели для его практической и творческой деятельности. А также, мировоззрение позволяет людям понять наилучшие способы достижения намеченных целей и ориентиров и создаёт возможность индивидуально определять истинные ценности жизни и культуры, что позволяет формировать собственное восприятие мира и личные для каждого индивида взгляды на себя и общество.

В качестве одного из **примеров** столкновения мировоззрений можно привести очерк А. Аграновского «Столкновение», в котором ярко показан конфликт мировоззрений – описывается разное понимание «социально значимых идей» и отношения к миру, приводящих к разногласиям и спорам относительно правильного мировоззрения для человека. Повседневные конфликты, споры или дебаты также являются **примером** расхождения в восприятии мира и взгляде на жизнь, например, совсем недавно я застала дискуссию о человеческих истинных ценностях, где был ярко отражён пример двух мировоззрений: научного и философского: одна из сторон утверждала необходимость постоянной опоры на научные факты и исторические знания, утверждая, что именно они лежат в основе правильной жизни, а вторая сторона доказывала необходимость чувственного и эмоционального восприятия мира и его преобладания над рациональным и научным взглядом на вещи.

В результате, можно сказать, что мировоззрение хоть и является целостным представлением человека о мире, но сохраняет индивидуальность для каждого, что и вызывает появление нескольких типов мировоззрения, но, несмотря на уделение большего внимания именно анализу научного мировоззрения, нельзя точно отметить его абсолютную правильность, а лишь подчеркнуть преимущества над остальными, наиболее полную доказательность и обоснованность среди других.

